**Основные выводы по результатам независимой оценки**

Рекомендации по критериям независимой оценки качества условий оказания услуг организациям культуры на территории Пудожского муниципального района.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № критерия | **Наименование организации** | **Рекомендации** |
| 1 | Муниципальное казенное учреждение «Авдеевский Дом культуры» | 1.Учреждение культуры в целом получило низкий итоговый показатель качества оказания услуг.  2.Анализ результатов оценки в разрезе отдельных критериев показывает, что наиболее все критерии нуждаются в доработке: **«открытость и доступность информации»,**«**доброжелательность и вежливость сотрудников организации культуры**» и **«удовлетворенность условиями оказания услуг».**  3.Критерий «**комфортность условий предоставления услуг**» в организаций созданы условия для комфортного оказания услуг, однако помещению требуется ремонт , оборудовать комфортные современнные помещения, заменить мебель.  4.Критерий **«открытость и доступность информации об организации**» связан с неполным соответствием информации, представленной на информационных стендах организации, требованиям, установленным нормативно-правовыми актами. Сайт организации культуры отсутствует, группа в социальных сетях не соответствуют требованиям нормативно-правовых актов по наличию информации.  5.Низкие оценки в целом зафиксированы по критерию «**доступность услуг для инвалидов**». Анализ указанных потребителями услуг недостатков в работе организаций культуры, высказанных ими замечаний и предложений показал, что основными сферами, требующими улучшения, являются:  оборудование пандусов;  санитарно-гигиенических комнат для инвалидов;  материально-техническое оснащение (приобретение кресел-колясок);  ремонт и дополнительные помещения, замена мебели. |
| 2 | Муниципальное казенное учреждение культуры «Водлинский Дом культуры» | 1.Учреждение культуры в целом получило средний итоговый показатель качества оказания услуг.  2.Анализ результатов оценки в разрезе отдельных критериев показывает, что наиболее высокие оценки получили такие критерии, как «**доброжелательность и вежливость сотрудников организации культуры**» и **«удовлетворенность условиями оказания услуг».**  3.Критерий «**комфортность условий предоставления услуг**» нуждается в значительной доработке. Необходимо оборудовать комфортные современные помещения, заменить мебель.  4.Критерий **«открытость и доступность информации об организации**» связан с отсутствием информации на стендах. Отсутствием в организации сайта.  5.Низкие оценки в целом зафиксированы по критерию «**доступность услуг для инвалидов**». Анализ указанных потребителями услуг недостатков в работе организаций культуры, высказанных ими замечаний и предложений показал, что основными сферами, требующими улучшения, являются:  оборудование пандусов;  санитарно-гигиенических комнат для инвалидов;  материально-техническое оснащение (приобретение кресел-колясок); |
| 3 | Муниципальное казенное учреждение культуры «Красноборский Дом культуры» | 1.Учреждение культуры в целом получило средний итоговый показатель качества  оказания услуг.  2.Анализ результатов оценки в разрезе отдельных критериев показывает, что наиболее  высокие оценки получили такие критерии, как «открытость и доступность  информации», «доброжелательность и вежливость сотрудников организации  культуры» и «удовлетворенность условиями оказания услуг».  3.Критерий «комфортность условий предоставления услуг» в организаций созданы  условия для комфортного оказания услуг, но не в полном объеме.  4.Критерий «открытость и доступность информации об организации» связан с  неполным соответствием информации, представленной на информационных стендах  организации, требованиям, установленным нормативно-правовыми актами.  5.Низкие оценки в целом зафиксированы по критерию «доступность услуг для  инвалидов». Анализ указанных потребителями услуг недостатков в работе  организаций культуры, высказанных ими замечаний и предложений показал, что  основными сферами, требующими улучшения, являются:  оборудование пандусов;  санитарно-гигиенических комнат для инвалидов;  материально-техническое оснащение (преобретение кресел-колясок);  ремонт и дополнительные помещения, замена мебели. |
| 4 | Муниципальное казенное учреждение культуры «Куганаволокский сельский Дом культуры» | 1.Учреждение культуры получило низкий итоговый показатель качества оказания услуг.  2.Анализ результатов оценки в разрезе отдельных критериев показывает, что наиболее высокие оценки получил такой критерий, как«**доброжелательность и вежливость сотрудников организации культуры**»**.**  3.Критерии «**комфортность условий предоставления услуг**» и **«удовлетворенность условиями оказания услуг»**в организации получатели услуг оценивают критично, звучало пожелание потребителей сделать ремонт, улучшить отопление и освещение, оборудовать комфортные современные помещения, заменить мебель.  4.Критерий **«открытость и доступность информации об организации**» связан с неполным соответствием информации, представленной на информационных стендах организации, требованиям, установленным нормативно-правовыми актами. Информация об учреждении, представленная в сети Интернет об учреждении культуры не полностью соответствуют требованиям нормативно-правовых актов по наличию информации.  5.Низкая оценка зафиксирована по критерию «**доступность услуг для инвалидов**». Анализ выявил, что организация культуры не имеет условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с дргими. |
| 5 | Муниципальное казенное учреждение культуры «Пяльмский сельский Дом культуры» | 1.Учреждение культуры получило высокий итоговый показатель качества оказания услуг.  2.Анализ результатов оценки в разрезе отдельных критериев показывает, что наиболее высокие оценки получил такой критерий, как«**доброжелательность и вежливость сотрудников организации культуры**» и «**удовлетворенность условиями оказания услуг».**Получатели услуг высоко оценивают эти критерии, довольны работой сотрудников.  3.Критерии «**комфортность условий предоставления услуг**»в организации получатели услуг оценивают высоко.  4.По критерию**«открытость и доступность информации об организации**»выявлено соответствие информации, представленной на информационных стендах организации, требованиям, установленным нормативно-правовыми актами. Информация об учреждении, представленная в сети Интернет об учреждении культуры соответствуют требованиям нормативно-правовых актов по наличию информации.  5.Низкая оценка зафиксирована по критерию «**доступность услуг для инвалидов**». Анализ выявил, что организация культуры не имеет условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими. |
| 6 | Муниципальное казенное учреждение культуры «Шальский сельский Дом культуры» | 1.Учреждение культуры средний итоговый показатель качества оказания услуг.  2.Анализ результатов оценки в разрезе отдельных критериев показывает, что наиболее высокие оценки получили такие критерии, как «**доброжелательность и вежливость сотрудников организации культуры**» и **«удовлетворенность условиями оказания услуг».**  3.Критерий «**комфортность условий предоставления услуг**» получил низкие оценки, в связи отсутствием условий для комфортного оказания услуг.  4.Низкие оценки по критерию **«открытость и доступность информации об организации**» связан с неполным соответствием информации, представленной на информационных стендах и в сети Интернет об организации, требованиям, установленным нормативно-правовыми актами.  5.Низкие оценки в целом зафиксированы по критерию «**доступность услуг для инвалидов**», в связи с отсутствием:  - наличие оборудованных входных групп пандусами (подъемными платформами);  - выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;  - адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;  - сменных кресел-колясок;  - специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений.  В помещении не обеспечены условия доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими:  - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;  - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;  - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);  - наличие альтернативной версии официального сайта организации культуры для инвалидов по зрению;  - помощь, оказываемая работниками организации сферы культуры, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации культуры и на прилегающей территории;  - наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.  6.Анализ указанных потребителями услуг недостатков в работе организаций культуры, высказанных ими замечаний и предложений показал, что основными сферами, требующими улучшения, являются:  оборудование пандусов;  санитарно-гигиенических комнат для инвалидов;  материально-техническое оснащение (приобретение кресел-колясок);  ремонт и дополнительные помещения, замена мебели. |
| 7 | Муниципальное казенное учреждение культуры «Кривецкий сельский Дом культуры» | 1.Учреждение культуры в целом получило высокий итоговый показатель качества оказания услуг.  2.Анализ результатов оценки в разрезе отдельных критериев показывает, что наиболее высокие оценки получили такие критерии, как **«открытость и доступность информации»,** «**доброжелательность и вежливость сотрудников организации культуры**» и **«удовлетворенность условиями оказания услуг».**  3.Критерий «**комфортность условий предоставления услуг**» в организаций созданы условия для комфортного оказания услуг, однако получатели услуг оценивают данный показатель несколько более критично, звучало пожелание потребителей сделать ремонт, оборудовать комфортные современные помещения, заменить мебель.  4.Критерий **«открытость и доступность информации об организации**» связан с неполным соответствием информации, представленной на информационных стендах организации, требованиям, установленным нормативно-правовыми актами. Сайт организации культуры не полностью соответствуют требованиям нормативно-правовых актов по наличию информации.  5.Низкие оценки в целом зафиксированы по критерию «**доступность услуг для инвалидов**». Анализ указанных потребителями услуг недостатков в работе организаций культуры, высказанных ими замечаний и предложений показал, что основными сферами, требующими улучшения, являются:  оборудование пандусов;  санитарно-гигиенических комнат для инвалидов;  материально-техническое оснащение (приобретение кресел-колясок);  ремонт и дополнительные помещения, замена мебели. |