**АДМИНИСТРАЦИЯ ПУДОЖСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА**

**АКТ**

**Проверки соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для муниципальных нужд Пудожского муниципального района**

№ 1в/18

г. Пудож «18» сентября 2018 г.

На основании пункта 2 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ), руководствуясь распоряжением администрации Пудожского муниципального района от «03» сентября 2018 года № 732 р-П «О проведении внеплановой документарной проверки в отношении администрации Пудожского муниципального района при проведении электронного аукциона на выполнение работ по сносу 26 аварийных домов, расселенных в рамках Региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда на 2014-2017 годы (извещение № 0106300008418000060), (далее – Субъект контроля), уполномоченным лицом на проведение внеплановой проверки назначен - начальник отдела муниципального контроля, органа контроля в сфере закупок Финансового управления администрации Пудожского муниципального района Захаров Дмитрий Селиверстович.

Проведена внеплановая проверка соблюдения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд администрацией Пудожского муниципального района.

Сроки проверки: с 07 сентября по 12 сентября 2018 года.

Предмет проверки: соблюдение администрацией Пудожского муниципального района требований законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при осуществлении закупки на выполнение работ по сносу 26 аварийных домов, расселенных в рамках Региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда на 2014-2017 годы (извещение № 0106300008418000060).

Сведения о Субъекте контроля:

1. Администрация Пудожского муниципального района. Относится к типу – орган местного самоуправления. Самостоятельно осуществляет финансово-хозяйственную деятельность, имеет самостоятельный бюджет.
2. **Юридический адрес**: 186150 Республика Карелия г. Пудож, ул. Ленина, д. 90.
3. **ИНН/КПП**: 1015001457 / 101501001
4. **Фактический адрес**: 186150 Республика Карелия г. Пудож, ул. Ленина, д. 90.
5. **Контактный телефон**: 8 (81452) 517-33, 518-62, 510-69.
6. **Руководитель(и)**: Глава администрации Пудожского муниципального района – Ладыгин Андрей Владимирович, действует на основании Решения Совета Пудожского муниципального района LI заседание III созыва от 22.06.2018 г. № 371, Распоряжения администрации Пудожского муниципального района от 25.06.2018 г. № 504 р-П «О вступлении в должность».

В ходе проверки были рассмотрены и изучены документы, представленные администрацией Пудожского муниципального района, в т.ч. регламентирующие закупочную деятельность Субъекта контроля, а так же информация полученная с официального сайта Единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - официальный сайт).

Место проведения проверки: Отдел муниципального контроля, орган контроля в сфере закупок Финансового управления администрации Пудожского муниципального района (Республика Карелия г. Пудож, ул. Ленина, д. 90, каб. 210).

В ходе проверки были рассмотрены следующие документы, представленные администрацией Пудожского муниципального района:

1. Регламентирующие закупочную деятельность Субъекта контроля:

- Распоряжение администрации Пудожского муниципального района от 16.11.2017 г. № 1029 р-П «О назначении должностного лица, ответственного за осуществление закупок товаров, работ, услуг, включая исполнение каждого контракта для нужд администрации Пудожского муниципального района»;

- Обращение Министерства финансов Республики Карелия от 15.08.2018 г. № 5737/18.1-04/МФи с приложенными документами (вх. № 10168 от 05.09.2018 г.);

***-*** Документы, относящиеся непосредственно к осуществлению закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по сносу 26 аварийных домов, расселенных в рамках Региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда на 2014-2017 годы.

На основании обращения Министерства финансов Республики Карелия от 15.08.2018 г. № 5737/18.1-04/МФи (вх. № 10168 от 05.09.2018 г.), а также жалобы ООО «ИМ-СЕРВИС» на действие заказчика – администрации Пудожского муниципального района при проведении электронного аукциона на выполнение работ по сносу 26 аварийных домов, расселенных в рамках Региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда на 2014-2017 годы (извещения № 0106300008418000060), (далее – аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона № 44-ФЗ.

В своей жалобе Заявитель указывает, что Заказчиком при подготовке документации об аукционе допущены следующие нарушения Закона № 44-ФЗ:

1. По мнению Заявителя, обоснование начальной (максимальной) цены контракта составлено с нарушением Закона № 44-ФЗ, в частности, установленные расценки не учитывают вывозку строительного мусора, полученного от разборки, пробивки отверстий и борозд и смены конструкций за пределами стройки.
2. Заказчиком неправомерно установлено требование о наличии именно у участника закупки лицензии на осуществление деятельности по сбору, транспортировке, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности. По мнению Заявителя, подрядчик вправе привлечь на субподряд лицо, обладающее такой лицензией. Пункт 2 жалобы ООО «ИМ-СЕРВИС» рассмотрен Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республики Карелия, Решение по делу № 04-18/203-2018 от 06.08.2018 года.

Документация об аукционе утверждена Распоряжением администрации Пудожского муниципального района от 16.07.2018 г. № 601 р-П и размещена на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) – 17.07.2018 года.

Номер извещения: № 0106300008418000060.

Краткое наименование аукциона: выполнение работ по сносу аварийных домов, расселенных в рамках Региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда», проведен электронный аукцион на выполнение работ по сносу 26 аварийных домов, расселенных в рамках Региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда на 2014-2017 годы.

Способ закупки: Электронный аукцион.

Заказчик: администрация Пудожского муниципального района.

Начальная (максимальная) цена контракта 1 267 105,00 рублей.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 31.07.2018 г. № 0106300008418000060-1, по окончании срока подачи заявок не подано ни одной заявки, электронный аукцион признан несостоявшимся на основании части 16 статьи 66 Закона № 44-ФЗ.

**В результате проверки изучив представленные материалы, установлено следующее:**

1. В соответствии со статьей 13 Закона № 44-ФЗ установлено, что в соответствии с Законом, заказчиками осуществляются закупки для обеспечения федеральных нужд, нужд субъектов Российской Федерации и муниципальных нужд, а именно для:

1) достижения целей и реализации мероприятий, предусмотренных государственными программами Российской Федерации (в том числе федеральными целевыми программами, иными документами стратегического и программно-целевого планирования Российской Федерации), государственными программами субъектов Российской Федерации (в том числе региональными целевыми программами, иными документами стратегического и программно-целевого планирования субъектов Российской Федерации), муниципальными программами;

2) исполнения международных обязательств Российской Федерации, реализации межгосударственных целевых программ, участником которых является Российская Федерация, за исключением исполняемых в соответствии с [пунктом 1](#Par1) статьи 13 Закона государственных программ;

3) выполнения функций и полномочий государственных органов Российской Федерации, органов управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, государственных органов субъектов Российской Федерации, органов управления территориальными внебюджетными фондами, муниципальных органов, за исключением выполняемых в соответствии с [пунктами 1](#Par1) и [2](#Par2) статьи 13 Закона № 44-ФЗ функций и полномочий.

1. Согласно части 1 статьи 59 Закона № 44-ФЗ, под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В соответствии с частью 4 статьи 59 Закона № 44-ФЗ для проведения электронного аукциона заказчик разрабатывает и утверждает документацию об электронном аукционе.

В соответствии с частью 1 статьи 22 Закона № 44-ФЗ начальная (максимальная) цена контракта и в предусмотренных Законом № 44-ФЗ случаях цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяются и обосновываются заказчиком посредством применения следующего метода или нескольких следующих методов:

1) метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка);

2) нормативный метод;

3) тарифный метод;

4) проектно-сметный метод;

5) затратный метод.

Согласно положениям части 9 статьи 22 Закона № 44-ФЗ, проектно-сметный [метод](consultantplus://offline/ref=D4A6D5A5DB6BDCB1F4191C430A16EBE0C3468800B04A904CB7DE2606C609F4FA9F78F53B3F6CE0BDa35FN) заключается в определении начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), на: 1) строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства на основании проектной документации в соответствии с методиками и нормативами (государственными элементными сметными нормами) строительных работ и специальных строительных работ, утвержденными в соответствии с компетенцией федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, или органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации; 2) проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, за исключением научно-методического руководства, технического и авторского надзора, на основании согласованной в [порядке](consultantplus://offline/ref=D4A6D5A5DB6BDCB1F41902581F16EBE0C0438905B04D904CB7DE2606C609F4FA9F78F53B3F6CE1B8a35BN), установленном законодательством Российской Федерации, проектной документации на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия и в соответствии с реставрационными нормами и правилами, утвержденными федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия.

Кроме того, начальная (максимальная) цена контракта может формироваться с учетом положений раздела VI Методических рекомендаций, утвержденных приказом от 2 октября 2013 г. № 567 Министерства экономического развития Российской Федерации.

В соответствии с частью 9.1. статьи 22 Закона № 44-ФЗ проектно-сметный метод может применяться при определении и обосновании начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), на текущий ремонт зданий, строений, сооружений, помещений.

Согласно части 12 статьи 22 Закона № 44-ФЗ в случае невозможности применения для определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), методов, указанных в [части 1](consultantplus://offline/ref=71EDB3334BC1BBDB259E0BC996A4E66C418131E226A63D7D064F0D3E46CF3B00DF65BBB9DA7FEB8FfDC1G) настоящей статьи, заказчик вправе применить иные методы. В этом случае в обоснование начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), заказчик обязан включить обоснование невозможности применения указанных методов.

Постановлением Государственного комитета РФ по строительству и жилищно-коммунальному комплексу РФ от 05.03.2004 г. № 15/1 утверждена и введена в действие Методика определения стоимости строительной продукции на территории РФ (далее -Методика МДС 81-35.2004).

В Методике указано, что данная Методика разработана в соответствии с Поручением Правительства РФ от 27.11.2003 N ВЯ-П10-14161 и положения, приведенные в ней, распространяются на все предприятия строительного комплекса Российской Федерации при определении стоимости строительства новых, реконструкции, расширения и технического перевооружения действующих предприятий, зданий и сооружений, выполнения ремонтных и пусконаладочных работ с использованием средств государственного бюджета всех уровней и государственных внебюджетных фондов, а также внебюджетных источников финансирования, а также при формировании цен на строительную продукцию и расчетах за выполненные работы.  
Методика рассмотрена Минюстом России и признана документом, соответствующим законодательству РФ и не нуждающимся в государственной регистрации (Письмо Минюста России от 10.03.2004 N 07/2699-ЮД, "Бюллетень Минюста России", N 5, 2004).

Согласно п. 3.15 данной методики, для определения сметной стоимости строительства проектируемых предприятий, зданий, сооружений или их очередей составляется сметная документация, состоящая из локальных смет, локальных сметных расчетов, объектных смет, объектных сметных расчетов, сметных расчетов на отдельные виды затрат, сводных сметных расчетов стоимости строительства (ремонта), сводок затрат и др., предусмотрены образцы составления сметной документации, где обязательным атрибутами является утверждение и подписание сметной документации.

Согласно п. 4.2. Методики МДС 81-35.2004 Локальные сметные расчеты (сметы) составляются:

а) по зданиям и сооружениям: на строительные работы, специальные строительные работы, внутренние санитарно технические работы, внутреннее электроосвещение, электросиловые установки, на монтаж и приобретение технологического и других видов

оборудования, контрольно измерительных приборов (КИП) и автоматики, слаботочных

устройств (связь, сигнализация и т.п.), приобретение приспособлений, мебели, инвентаря и др.  
 б) по общеплощадочным работам: на вертикальную планировку, устройство инженерных сетей, путей и дорог, благоустройство территории, малые архитектурные формы и др.

В соответствии с п. 4.4. Методики МДС 81-35.2004 в локальных сметных расчетах (сметах) производится группировка данных в разделы по отдельным конструктивным элементам здания (сооружения), видам работ и устройств в соответствии с технологической последовательностью работ и учетом специфических особенностей отдельных видов строительства. По зданиям и сооружениям может быть допущено разделение на подземную часть (работы "нулевого цикла") и надземную часть.

Согласно п. 4.10.Методики МДС 81-35.2004 стоимость, определяемая локальными сметными расчетами (сметами), может включать в себя прямые затраты, накладные расходы и сметную прибыль. Прямые затраты учитывают стоимость ресурсов, необходимых для выполнения работ:

- материальных (материалов, изделий, конструкций, оборудования, мебели, инвентаря);

- технических (эксплуатации строительных машин и механизмов).

В соответствии с п. 4.11. Методики МДС 81-35.2004 локальные сметные расчеты (сметы) рекомендуется составлять с учетом приложения N 2 к Методике МДС 81-35.2004.

В соответствии с п. 4.12. Методики МДС 81-35.2004 в случаях, когда в соответствии с проектными решениями осуществляются разборка конструкций или снос зданий и сооружений по конструкциям, материалам и изделиям, пригодным для повторного применения, за итогом локальных сметных расчетов (смет) на разборку, снос (перенос) зданий и сооружений справочно приводятся возвратные суммы (суммы, уменьшающие размеры выделяемых заказчиком капитальных вложений). Эти суммы не исключаются из итога локального сметного расчета (сметы) и из объема выполненных работ. Они показываются отдельной строкой под названием "В том числе возвратные суммы" и определяются на основе приводимых также за итогом расчета (сметы) номенклатуры и количества получаемых для последующего использования конструкций, материалов и изделий. Стоимость таких конструкций, материалов и изделий в составе возвратных сумм определяется по цене возможной реализации за вычетом из этих сумм расходов по приведению их в пригодное для использования состояние и доставке в места складирования.

Согласно п. 4.46. Методики МДС 81-35.2004 составляющими сметной стоимости оборудования могут являться: транспортные расходы и услуги посредников или снабженческо-сбытовых организаций; заготовительно-складские расходы; другие затраты, относимые к стоимости оборудования.

Исходя из вышеизложенного, содержащиеся в Технической части документации об аукционе (локальные смет № 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52) расчет обоснования начальной (максимальной) цены контракта показатель «расценки на вывозку строительного мусора, полученного от разборки, пробивки отверстий и борозд и смены конструкций за пределами стройки, на выполнение работ по сносу 26 аварийных домов, расселенных в рамках Региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда на 2014-2017 годы» не включены.

При расчете обоснования начальной (максимальной) цены контракта заказчиком занижена стоимость выполнения работ и затрат по сносу 26 аварийных домов, расселенных в рамках Региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда на 2014-2017 годы.   
 В связи с отсутствием в Технической части документации об аукционе сметы (расчета), обосновывающей начальную (максимальную) цену контракта, выполненной на основании проектной документации в соответствии с методиками и нормативами строительных работ заказчик нарушил требование пункта 1 части 9 статьи 22 Закона № 44-ФЗ, при этом расчет начальной (максимальной) цены контракта сделан с использованием недостоверного показателя стоимости выполненных работ.

Документация об аукционе на выполнение работ по сносу 26 аварийных домов, расселенных в рамках Региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда на 2014-2017 годы, утверждена исполняющим обязанности главы администрации Пудожского муниципального района Е.Н. Булышкиной.

Таким образом, в нарушение части 4 статьи 59 Закона № 44-ФЗ исполняющий обязанности главы администрации Пудожского муниципального района Е.Н. Булышкина, являясь должностным лицом заказчика, допустила утверждение документации об аукционе на выполнение работ по сносу 26 аварийных домов, расселенных в рамках Региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда на 2014-2017 годы, с нарушением требований пункта 1 части 9 статьи 22 Закона № 44-ФЗ, а именно, с обоснованием начальной (максимальной) цены контракта, для которой использован проектно-сметный метод при отсутствии сметы (расчета), обосновывающей начальную (максимальную) цену контракта, выполненной на основании проектной документации в соответствии с методиками и нормативами строительных работ, при наличии расчета начальной (максимальной) цены контракта, сделанного с использованием недостоверного показателя стоимости выполняемых работ.

Для определения начальной (максимальной) цены контракта на при проведении электронного аукциона на выполнение работ по сносу 26 аварийных домов, расселенных в рамках Региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда на 2014-2017 годы (извещения № 0106300008418000060), заказчиком применялся проектно-сметный метод.

С учетом изложенного, в соответствии с положениями части 9 статьи 22 Закона № 44-ФЗ и Методики определения стоимости строительной продукции на территории РФ (Методика МДС 81-35.2004) утверждена и введена в действие Постановлением Государственного комитета РФ по строительству и жилищно-коммунальному комплексу РФ от 05.03.2004 г. № 15/1, говорит о применении проектно-сметного метода для определения начальной (максимальной) цены контракта, только на выполнение работ по капитальному ремонту, следовательно, применение его, для определения начальной (максимальной) цены контракта, на выполнение работ по сносу 26 аварийных домов, расселенных в рамках Региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда на 2014-2017 годы не предусмотрено.

Более того, исходя из буквального прочтения частей 9 и 9.1. статьи 22 Закона № 44-ФЗ о применении проектно-сметного метода, для определения начальной (максимальной) цены контракта, на выполнение работ по сносу 26 аварийных домов, расселенных в рамках Региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда на 2014-2017 годы не подходит, т.к. снос аварийных домов не относится к строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, текущий ремонт зданий, строений, сооружений, помещений.

На основании изложенного, прихожу к выводу, что выбранный метод не соответствует требованиям действующего законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Учитывая, что в соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 31.07.2018 г. № 0106300008418000060-1, по окончании срока подачи заявок не подано ни одной заявки, электронный аукцион признан несостоявшимся на основании части 16 статьи 66 Закона № 44-ФЗ, что может свидетельствовать об ограничении количества участников закупки путем невнесения в Техническую часть документации об аукционе (локальные смет № 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52) на выполнение работ по сносу 26 аварийных домов, расселенных в рамках Региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда на 2014-2017 годы, не включен показатель «расценки на вывозку строительного мусора, полученного от разборки, пробивки отверстий и борозд и смены конструкций за пределами стройки».

Исходя из того, что начальная (максимальная) цена контракта, является неотъемлемой частью документации об аукционе, то ответственность за необоснование или неправильное обоснование начальной максимальной цены контракта в соответствии с положениями Закона № 44-ФЗ, предусмотрена частью 4.2. статьи 7.30. Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации.

По смыслу вышеизложенного, в Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации, отсутствует административная статья напрямую указывающая, что неправильное обоснование или отсутствие обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно части 4.2. статьи 7.30. Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, устанавливает административную ответственность, за утверждение документации об аукционе с нарушением требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

С учетом изложенного, рассматриваемый довод жалобы признается обоснованным, в действиях Заказчика установлено нарушение части 4 статьи 59 Закона № 44-ФЗ.

**Выводы по результатам внеплановой проверки:**

1. Признать пункт 1 жалобы ООО «ИМ-СЕРВИС» на действия заказчика – администрация Пудожского муниципального района, при проведении электронного аукциона на выполнение работ по сносу 26 аварийных домов, расселенных в рамках Региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда на 2014-2017 годы (извещение № 0106300008418000060) обоснованным.
2. В действиях Заказчика установлено нарушение части 4 статьи 59 Закона № 44-ФЗ.
3. Ввиду того, что по окончании срока подачи заявок не подано ни одной заявки, контрольный орган в сфере закупок администрации Пудожского муниципального района приходит к выводу о нецелесообразности выдачи предписания об устранении нарушения законодательства о контрактной системе.
4. Направить копию акта внеплановой проверки в адрес:

- заказчика - администрация Пудожского муниципального района;

- ООО «ИМ-СЕРВИС»;

- Управление Федеральной антимонопольной службы по Республики Карелия;

- Министерство финансов Республики Карелия;

1. В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 23.66. Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации передать акт внеплановой проверки, должностному лицу Министерства финансов Республики Карелия, уполномоченного на принятие решений о возбуждении дел об административных правонарушениях в сфере закупок.

Начальник отдела муниципального

контроля, орган контроля в сфере закупок Д.С. Захаров

Акт может быть обжалован в судебном порядке в течение срока, предусмотренного законодательством Российской Федерации.

1. С актом ознакомлен и экземпляр его для исполнения получил:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(должность руководителя заказчика (подпись) (расшифровка подписи)

или иного уполномоченного

представителя заказчика)

«\_\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2018 г.

(дата ознакомления и получения акта)

|  |  |
| --- | --- |
| Акт от "\_\_\_" \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ г. N \_\_\_\_\_ направлен заказным почтовым  отправлением с уведомлением о вручении "\_\_\_" \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ г. |  |
|  |  |